tegel.

Case FRC 1

ARRETÉ

DE

LACOUR

SÉNÉCHALE ET PRÉSIDIALE

DE MONTPELLIER,

Du 3 juin 1788, à six heures du matin; dans la Chambre du Conseil, MM. les Officiers assemblés.

LA Cour pénétrée des malheurs qui accablent la Magistrature, s'étendent sur tous les ordres qui la composent dans la juste désolation de voir le cours de la Justice interrompu, ses Ministres dispersés ou détruits, l'intérêt & la mauvaise soi, libres dès-lors de tout entreprendre, les Peuples dans le trouble & dans la consternation, l'ordre public renversé & presque anéanti.

Considérant l'impossibilité absolue de concilier ce qu'elle doit aux lois anciennes, objet inviolable de la Religion, de son serment, avec ce que peuvent mériter de son respect, de son zèle & de son obéissance, les Édits, Ordonnances & Déclarations, dont lecture vient d'être faite par le Gréssier, celle-ci abfolument destructive des autres; & toutes néanmoins également marquées du sceau de l'autorité souveraine, & consacrées par le nom

chéri de Sa Majesté.

Considérant qu'enregistrer les lois nouvelles feroit consommer, elle-même, son avillissement & sa destruction, puisque l'Ordonnance sur l'Administration de la Justice lui enlève toute considération publique, seul prix qu'elle a toujours mis à ses pénibles travaux; & sous le foible appas de quelques légères attributions que son défintéressement naturel doit d'autant moins apprécier, qu'elles sont formées au détriment d'une partie des Citoyens, dont elle ne cessera de partager l'infortune, la dépouille en effet d'une partie de ses Justiciables, & semble même la menacer de sa perte prochaine & douloureuse de plusieurs de ses Membres, ce qui remplit son cœur de la plus juste amertume, & y prépare des regrets éternels.

Considérant que le nouvel ordre projeté porte atteinte aux droits sacrés de sa propriété naturelle, en surchargeant d'un nouveau droit de ressort la condition sous la foi de laquelle elle a traité, & lui enléve dès-lors la prérogative flatteuse dont elle jouit depuis son établissement, d'être placée dans le second ordre de la Magistrature, & de ne relever directe-

ment que du Parlement.

Considérant que la même loi intervertit tous les Règlemens qui lui sont propres, & change en entier son régime particulier, en détruisant la Sénéchaussée & la constitution relative, sans toutesois déterminer les droits individuels qu'Elle entend attribuer aux Membres du Tribunal nommé pour la remplacer, source

(3)

éternelle de difficultés & de discussions aussi fâcheuses pour les Magistrats, forcés de les élever, que funestes au bien public qui ne peut

qu'en être la victime.

Considérant qu'un nouvel ordre quelconque dans l'Administration de la Justice, consommé sans le concours de ses Ministres avec quelque sagesse qu'il ait été combiné, ne peut avoir tout prévu, & risque dès-lors d'en détruire la

perfection.

Considérant que toute exécution de loi, même provisoire, ne peut être légalement consacrée que par la vérification, formalité précieuse à laquelle l'amour des Monarques françois soumet, de plusieurs siècles, leur autorité législative, rapproche le peuple du trône, calcule les secours d'après les ressources, & sorme, entre le Souverain & ses Sujets, un heureux accord de protection & de bonté, de zèle & de consiance, que les Magistrats souverains sont préposés pour entretenir, & dans l'esset duquel ils sont d'autant moins à suspecter, que toujours sans intérêt particulier ils ne peuvent avoir pour mobile que la gloire du Roi & le bonheur de la Nation.

Considérant, ensin, qu'elle ne peut absolument reconnoître que les formes usitées, établies par le Roi même, & depuis les premiers âges de la Monarchie constitutive de la félicité publique, d'après lesquels toute loi doit être délibérée au Parlement, & son envoi légal émané du seul Procureur général de sa Majesté; avec désenses d'optempérer à aucune autre disposition précise & textuellement consacrée par les Arrêts de Réglement, à l'exécution desquels il lui seroit impossible de contrevenir.

(4)

A ARRÊTÉ unanimement de se resuser autant qu'il sera en elle à l'enrégistrement & à la publication desdits Édits, Ordonnances, & proteste d'hors & déjà de tout ce qui pouroit être fait, de contraire à la présente délibération.

Et à l'instant M. le Procureur du Roi ayant pris connoissance du présent arrêté, a déclaré

qu'il y adhére en tout son contenu.

Dudit jour, à deux heures de relevée, après la séance du Procureur du Roi, il a été pris l'arrêté suivant:

LA Cour immuable dans la pureté de ses sentimens, ainsi que dans les protestations qu'elle a déjà fait, qui ont été notifiées au Commissaire du Roi, & qu'elle a renouvellées encore plusieurs fois dans le procès-verbal par lui dressé; proteste de nouveau contre la publication qui a été faite à l'audience, se reférant à son premier arrêté dans lequel elle persiste unanimement.

Et à l'instant connoissance ayant été également donnée au Procureur du Roi, du présent arrêté, il y a adhéré ce dont la Cour lui a donné acte, ainsi que de sa première adhésion.

. The state of the state of the state of

Discours de M. Nadal, Procureur du Roi, au Commissaire,

Monsieur,

L est un ordre dans les Jurisdictions, établi par les lois, qui les ont formées; les Parlemens ont une autorité immédiate sur les Juges de leur ressort, & qu'ils sont seuls dans le droit de leur faire passer, par la voie des Procureurs Généraux, les lois que le Roi leur a adressé, après les avoir vérisiées.

Au droit inhérant de leur constitution, est joint celui de faire des Réglemens & de veiller

à leur exécution.

C'est ainsi que le Parlement, dans le ressort duquel nons sommes, en a agi dans toutes les occasions, & entr'autres lorsqu'il a été question de réprimer les tentatives qui ont été faites pour nous faire passer par des voies extraordinaires des lois qu'il n'avoit point vérissées.

Un Édit du mois de septembre 1759, portant l'établissement d'une subvention, nous étant parvenu par une voie insolite, le Parlement nous désendit, par son Arrêt du 12 mars 1760, de l'enregistrer; c'est Édit n'eût pas lieu, & sur les remontrances qu'il sit au Roi, Sa Majesté voulût bien le retirer.

Cet Arrêt précédé & suivi d'un nombre d'autres jusqu'en l'année 1776, portant les

mêmes défenses avec des expressions plus ou moins fortes ont été constamment exécutés.

Devons-nous donc, Monsieur, & pouvonsnous sans trahir notre serment dans la situation critique où nous sommes, ou par la suspension forcée de ses sonctions, le Parlement est inhibé de mettre ses Arrêts à exécution, prendre ce moment de deuil pour faire des actes contraires aux Réglemens, & ne sera-t-il pas en droit de nous demander peut-être bientôt compte de nos démarches, quoique dispersés pour le moment, il ne subsiste pas moins avec la même plénitude de Jurisdiction & le même droit de ressort.

Et quoique, par l'art. XXXVIII de l'Ordonnance, il soir permis aux grands Bailliages de prononcer en dernier ressort des injonctions & des peines, même des amendes contre les Juges insérieurs, ceux des Seigneurs & autres leurs Justiciables, ceux désignés en l'art. XIII exceptés; il leur est néanmoins inhibé de faire des réglemens, même entre les luges, d'où il suit que le Parlement a toujours seul le droit d'en faire, & il n'est aucun des Juges de son ressort qui n'y soir soumis.

Ce n'est point à nous a discuter les motifs que le Parlement a eu de ne point enregistrer les dites lois qui lui ont été présentées, nous gardons le respect & le silence, & sur la forme & sur le fond, quelque vive que soit la douleur que nous cause l'événement présent, quelque peine que nous ressentions de la rigueur dont le meilleur des Rois croit devoir user à son égard, s'il le prive pour le moment d'une partie de sa consiance; nous ne devons pas nous écarter des règles. Les loix ont toujours droit

(7)

fur le cœur d'un grand Monarque: son premier pas, en arrivant au trône, sut de leur rendre hommage, & en rendant à ses Ministres leur antique existence, il ne craignit point de déclarer que c'est par elles qu'il veut régner, elles dissiperont bientôt les nuages du moment, & tout rentrera dans l'ordre accoutumé.

Pouvons - nous donc manquer au serment qui nous lie aux règles, & si nous y manquions. le Parlement ne seroit-il pas en droit de nous demander compte de notre conduite, si notre honneur, plus fort encore que ces craintes, nous permettoit de céder aux circonstances: ne soyez donc pas surpris, Monsieur, que d'après ces principes, que nous nous sommes faits une loi de suivre pendant quarante-cinq ans que nous servons dans la Magistrature, fidèles à nos sermens, nous ne requérions pas de nous même le registre des Ordonnances, Édits & Déclarations dont s'agit en la forme qu'ils nous sont présentés, & que nous nous en remettions seulement aux ordres du Roi, pour ce registre, dont vous êtes le Porteur.